AVALIAÇÃO ESTATÍSTICA DAS ESTIMATIVAS DE PROPRIEDADES MECÂNICAS NO PROJETO À FADIGA

Marco Antonio Meggiolaro¹ Jaime Tupiassú Pinho de Castro²

Resumo

A maioria dos engenheiros não pode se dar ao luxo de medir precisamente todas as propriedades mecânicas de um dado material em projetos de vida à fadiga ou de integridade estrutural, e por isto muitas vezes precisam estimá-las da melhor forma possível. O objetivo desse trabalho é avaliar estatisticamente a dispersão e a aplicabilidade das principais estimativas de propriedades mecânicas, validando as regras existentes e propondo novas quando necessário. Propriedades mecânicas de mais de 7500 materiais foram coletadas, incluindo valores de dureza e resistências ao escoamento e à ruptura de mais de 6500 materiais, todas as 7 constantes do método ε N de dimensionamento à fadiga (os 4 parâmetros de Coffin-Manson, os 2 da curva de encruamento cíclica de Ramberg-Osgood e o módulo de elasticidade) de mais de 550 aços, e os limites de fadiga de 218 ligas de alumínio.

Palavras-chave: fadiga, estimativas, iniciação de trinca.

57° Congresso Anual da ABM - Julho de 2002, São Paulo, SP ¹Eng.Mecânico, Ph.D., Prof. Visitante Dept. Engenharia Mecânica PUC-Rio ²Eng.Mecânico, Ph.D., Prof. Dept. Engenharia Mecânica PUC-Rio

1. Introdução

O dimensionamento mecânico à iniciação de uma trinca por fadiga pelos métodos SN e ɛN correlaciona o número de ciclos que inicia a trinca, N, com a gama das tensões ou deformações atuantes no ponto crítico da peça, Ds ou De. Estes métodos só se aplicam ao dimensionamento à fadiga de peças não-trincadas.

Wöhler [1-2] identificou que a resistência à fadiga do material poderia ser medida sob cargas simples em pequenos CPs padronizados, mas a resistência à fadiga dos componentes estruturais também depende muito dos detalhes do seu ponto crítico. Assim, o ideal é testar sempre todas as peças sob cargas reais de trabalho mas, como isto raramente é possível, em geral é necessário estimar sua resistência à fadiga. Assim, se a resistência à fadiga do material for conhecida, deve-se estimar o efeito de todos os detalhes que afetam a vida (do ponto crítico) da peça, caso contrário deve-se também estimar a resistência à fadiga do material a partir de propriedades mecânicas simples (como a resistência à ruptura S_R ou a dureza HB).

A resistência à fadiga $S_F(N)$ decresce com a vida N (em número de ciclos), e no método SN é modelada por uma relação parabólica ajustável

$$\mathbf{N} \times \mathbf{S}_{\mathbf{F}}^{\mathbf{B}} = \mathbf{C} \tag{1}$$

Uma contribuição de Wöhler foi identificar a possível existência de um limite de fadiga S'_L tal que as tensões alternadas de amplitude $s_a = Ds/2 < S'_L$ não causam dano por fadiga nos CPs (que assim têm vida infinita à fadiga nestas cargas). O limite de fadiga S'_L dos aços em geral ocorre entre 10^6 e 10^7 ciclos, mas outros materiais (como os alumínios) podem não apresentar um limite de fadiga bem definido.

Por outro lado, o método ε N quantifica explicitamente as deformações plásticas cíclicas macroscópicas, podendo ser usado para prever qualquer vida de iniciação [3-4]. O método ε N *tem que* ser usado quando o problema for fadiga oligocíclica ou de pouca ciclagem, isto é, quando a gama das deformações plásticas **D**e_p atuantes na raiz do entalhe for da mesma ordem ou maior que as elásticas **D**e_p, e *pode* ser usado também para o dimensionamento às vidas longas.

A metodologia ɛN clássica trabalha com tensões e deformações reais, usa relações **Ds>De** tipo Ramberg-Osgood e considera o amolecimento ou endurecimento cíclico do material, mas *não* o seu transiente a partir do comportamento monotônico. Este método assume uma relação única entre as amplitudes das deformações e das tensões impostas sobre a peça, logo uma equação única para todos os laço de histerese, expressa por:

$$\mathbf{e}_{\mathbf{a}} = \frac{\mathbf{D}\mathbf{e}}{2} = \frac{\mathbf{D}\mathbf{e}_{\mathbf{e}}}{2} + \frac{\mathbf{D}\mathbf{e}_{\mathbf{p}}}{2} = \frac{\mathbf{D}\mathbf{s}}{2\mathbf{E}} + \frac{\mathbf{a}\mathbf{e}\mathbf{D}\mathbf{s}}{\mathbf{e}\mathbf{c}\mathbf{E}} \mathbf{\mathbf{D}}\mathbf{s} \quad \mathbf{\mathbf{\ddot{o}}}^{1/h_{c}} \mathbf{\mathbf{\ddot{o}}}$$
(2)

onde E é o módulo de Young, H_c o coeficiente e h_c o expoente de encruamento da curva **s**×e cíclica estabilizada (que devem ser medidas experimentalmente). Valores *típicos* para o expoente de encruamento cíclico estão entre **0.1** < h_c < **0.2**, enquanto que o expoente de encruamento monotônico h varia mais, tipicamente **0** < h < **0.5**.

A relação de Ramberg-Osgood ajusta-se bem à resposta cíclica de muitos materiais, mas é apenas uma de muitas relações empíricas que podem ser usadas com este mesmo propósito. Sua maior limitação é não reconhecer um comportamento puramente elástico nem sequer para as deformações muito pequenas, e sua maior vantagem é a simplicidade matemática. Quanto à relação entre a amplitude das deformações atuantes na raiz do entalhe, **De**/2, e a vida à fadiga dada em número de reversões, **2N**, ela é tradicionalmente expressa pela regra de Coffin-Manson:

$$\frac{\mathbf{D}\mathbf{e}}{2} = \frac{\mathbf{s}_{c}}{E} (2\mathbf{N})^{\mathbf{b}} + \mathbf{e}_{c} (2\mathbf{N})^{\mathbf{c}}$$
(3)

onde \mathbf{s}_{c} , \mathbf{e}_{c} , \mathbf{b} , \mathbf{c} são propriedades do material, que devem ser obtidas experimentalmente.

Deste modo, a aplicação das metodologias SN e ɛN requer um grande número de experimentos para se obter todas as propriedades requeridas nas equações acima. Neste trabalho, estimativas de algumas das principais propriedades mecânicas são apresentadas e avaliadas, com o objetivo de se reduzir o número de experimentos necessários em projeto.

2. Estimativas de Propriedades Mecânicas

Este estudo foi feito em 7500 materiais do banco de dados do ViDa [5], cujas propriedades foram coletadas da literatura e filtradas para garantir sua qualidade. Esta filtragem arbitrária dos dados é fundamental para eliminar da análise valores não-realísticos como, e.g.:

- um módulo de elasticidade E = 296GPa em um aço carbono (deveria provavelmente ser 206GPa, e deve ser um erro de digitação na fonte original)
- uma resistência ao escoamento S_E = 47MPa em um aço inox com resistência à ruptura S_R = 710MPa (a fonte original deve ter trocado ksi por MPa, pois o correto provavelmente seria S_E = 47ksi @ 323MPa)
- coeficientes plásticos da curva de Coffin-Manson e, muito maiores que 2.3 em aços estruturais (provavelmente devidos a ajustes inapropriados da curva de Coffin-Manson, pois esse valor implicaria em uma redução de área RA muito maior que 90% em 2N = 1)

O processo de filtragem exige experiência e bom senso, mas algumas regras podem ser destacadas, como limitar os módulos de elasticidade dos aços na temperatura ambiente a **180GPa** < **E** < **230GPa**, o expoente e o coeficiente de encruamento cíclico em metais a 0 < h_c < 0.6 e E/10³ < H_c < E/40, e os expoentes de Coffin-Manson em metais a -0.3 < b < -0.01 e -1.5 < c < -0.1.

Vários subconjuntos desta coletânea de propriedades mecânicas são estatisticamente representativos:

- valores medidos de HB, S_E e S_R para mais de 6500 materiais
- todas as 7 constantes do método εN (**E**, \mathbf{s}_c , \mathbf{e}_c , **b**, **c**, \mathbf{H}_c e \mathbf{h}_c) para 549 aços
- limite de fadiga S'_L para cerca de 220 ligas de Al

Este grande volume de dados permitiu também estudar estatisticamente as estimativas de propriedades usadas em projeto mecânico, e até mesmo propor novas regras. Algumas das principais regras estudadas são:

- **S**_R em função da dureza Brinell **HB** para 2344 aços e Al
- S_E em função de HB ou S_R para mais de 5800 materiais
- limite de fadiga S'_L em função de S_R para 218 ligas de Al

Uma das estimativas mais comuns é a da resistência à ruptura S_R (em MPa) dos aços a partir da dureza Brinell **HB** (medida em kg/mm², como ainda é usual):

$$S_{R} = 3.4 \times HB \tag{4}$$

Esta estimativa foi verificada estudando-se os materiais incluídos no banco de dados do ViDa, baseada numa amostra de quase 2000 aços. Conclui-se que a estimativa $S_R(MPa) = 3.4 \times HB(kg/mm^2)$ é bem razoável para os aços ferríticos e martensíticos, que têm média $S_R/HB = 3.43$ e uma dispersão relativamente pequena, com desvio padrão s = 0.24 e coeficiente de variação V = 7% (definido pela razão entre o desvio padrão e a média \overline{x}), mas é imprecisa e dispersa demais para os aços austeníticos ($\overline{x} = 3.75$ e V = 21%).



micro-estrutura ccc ($\overline{\mathbf{x}}$ é a média e **s** o desvio padrão).

A correlação $S_R = 3.75$ HB para ligas de Al laminadas é boa e pouco dispersa (V = 5.9%, exceto para ligas da série 6000, onde $S_R = 3.4$ HB é melhor, mas com maior dispersão V = 12%), e para as ligas fundidas a correlação é muito dispersa. As estimativas da resistência à ruptura em função da dureza são resumidas abaixo, incluindo propostas de estimativas para alumínios fundidos, ferros fundidos e ligas de titânio, níquel, cobalto, cobre e magnésio:

- $S_R = HB \times 3.4$ (baseada no estudo de 1924 aços do ViDa, V = 3.8%)
- **S**_R = **HBx3.75** (256 **AI** das séries 1, 2, 3, 4, 5 e 7xxx, **V** = **5.9%**)
- S_R = HBx3.4 (57 AI 6xxx, V = 12%)
- **S**_R = **HB**×**3.0** (107 **AI** fundidos, **V** = **18**%)
- S_R = HB×2.4 (40 Fe fundidos, V = 9.9%)
- S_R = HBx3.0 (61 ligas de Ti, V = 16%)
- S_R = HB×3.7 (71 ligas de Ni, V = 22%)
- **S**_R = **HB**×**3.9** (57 ligas de **Co**, **V** = **18**%)
- S_R = HB×4.0 (126 ligas de Cu, V = 25%)
- S_R = HB×4.2 (68 ligas de Mg, V = 20%)



Figura 2 – Estimativas da resistência à ruptura **S**_R em função da dureza Brinell **HB** para alumínios.

Por outro lado, a correlação entre a dureza e a resistência ao escoamento S_E não é boa, pois depende muito do estado inicial da liga (apesar de ambas serem tipos de medidas de resistência às deformações plásticas). Nos aços ferríticos, boas correlações podem ser obtidas se os materiais forem separados de acordo com a sua história termo-mecânica, como evidenciado na figura abaixo.



Figura 3 – Relação entre resistência ao escoamento S_E e a dureza HB dos aços ferríticos.

Apesar da grande variabilidade da relação entre S_E e HB (e conseqüentemente entre S_E e S_R), pode-se propor bandas de dispersão para conter a maioria dos dados experimentais sobre a razão S_R/S_E de várias famílias de ligas metálicas estruturais, incluindo aços e ligas de alumínio, níquel, cobre e cobalto, vide Fig. 4.



Figura 4 – Relação **S_E/S**_R e bandas de dispersão que englobam 98.6% dos aços, 97.0% dos AI, 98.3% dos Cu e 99.6% dos Ni.

Outra estimativa estudada foi a do limite de fadiga $S'_L(N_L)$, associada a uma vida de N_L ciclos, em função da resistência à ruptura S_R . A estimativa mais tradicional para os aços assume um limite de fadiga $S'_L(10^6) = 0.5 \times S_R$ se $S_R < 1.4$ GPa, ou $S'_L(10^6) = 700$ MPa se $S_R ^3 1.4$ GPa [2].

Alguns autores consideram que não há um limite de fadiga bem definido nos alumínios, mas outros consideram como limite a resistência à fadiga associada a uma vida de $5 \cdot 10^8$ ciclos. Analisando os dados de 218 ligas de alumínio, obteve-se $S'_L(5 \times 10^8) = 0.36 \times S_R$, mas com uma dispersão bem alta, V = 27%. Ao considerar-se apenas as ligas de alumínio com resistência à ruptura $S_R < 325MPa$, a estimativa é elevada para $S'_L(5 \times 10^8) = 0.4 \times S_R$ (em 142 ligas de alumínio, V = 24%). Estimativas obtidas neste estudo para outras famílias de ligas são apresentadas abaixo:

- S'_L(5×10⁸) = 130MPa (76 ligas de Al com S_R ³ 325MPa, V = 28%)
- S'_L(10⁶) = 0.4×S_R (Fe fundidos com S_R < 400MPa)
- S'_L(10⁶) = 160MPa (Fe fundidos de S_R ³ 400MPa)
- S'_L(10⁸) = 0.4×S_R (71 ligas de Cu com S_R < 750MPa, V = 25%)
- S'_L(10⁸) = 300MPa (37 ligas de Cu de S_R ³ 750MPa)
- S'_L(10⁶) = 0.55×S_R (49 ligas de Ti, V = 35%)
- S'_L(10⁸) = 0.35 a 0.5×S_R (ligas de Ni)
- S'_L(10⁸) = 0.35×S_R (32 ligas de Mg, V = 20%)
- S'_L = 0.4×S_R (estudo em 60 polímeros, V = 29%)

Além destas, estudaram-se as estimativas do coeficiente H_c e do expoente h_c de encruamento cíclico a partir dos coeficientes s_c e e_c e expoentes b e c de Coffin-Manson:

$$\mathbf{h}_{c} = \frac{\mathbf{b}}{\mathbf{c}}, \quad \mathbf{H}_{c} = \frac{\mathbf{s}_{c}}{\mathbf{e}_{c}^{\mathbf{h}_{c}}}$$
 (5)

A partir de dados de 549 aços, conclui-se que estimar $h_c = 0.15$ reproduz bem a média dos dados, que são muito dispersos (V = 59%). Uma melhor aproximação é obtida pela expressão $h_c = b/c$, com dispersão de apenas V = 13%.

A seguir, um estudo estatístico destas estimativas é apresentado.

3. Avaliação Estatística das Estimativas

A seção anterior apresentou gráficos de dispersão de algumas das estimativas usadas em projeto mecânico. Porém, para validar estatisticamente estas estimativas é necessário ajustar funções de probabilidade aos dados, para assim poder obter correlações associadas a diferentes confiabilidades.

Neste estudo estatístico, os dados foram ordenados de forma crescente, e cada valor foi associado ao posto médio r(i, T) = i/T - 0.5T, onde i = 1, ..., T é número de ordem dos valores dos T elementos de cada amostra. Cada amostra foi então ajustada pelas distribuições beta, gama, gauss inversa, logística, log-logística, log-normal normal, pearson, gumbel (valor extremo) e weibull. Usando-se os testes de adequabilidade do qui-quadrado e de Anderson-Darling, verificou-se quais dentre as 10 distribuições ajustadas melhor ajustavam cada conjunto de dados [6-8].

As Figuras 5 a 8 apresentam os histogramas, as funções distribuição de probabilidade e as funções de probabilidade acumulada de algumas das estimativas, onde **m**é a média, \mathbf{x}_{50} a mediana, e **V** o coeficiente de variação de cada distribuição.



Figura 5 – A estimativa da tensão de ruptura pela dureza Brinell para aços é pouco dispersa e bem ajustada pela distribuição logística.



Figura 6 – A distribuição beta descreve bem a grande dispersão da relação S_E/S_R.



Figura 7 – A distribuição beta com média **0.37** foi a mais adequada para modelar a estimativa S'_L/S_R para os alumínios.



Figura 8 – A distribuição log-logística foi usada para ajustar o expoente de encruamento cíclico h_c, cuja média é 0.15 em aços.

A tabela abaixo mostra estimativas de resistências (em aços e alumínios) e de parâmetros de encruamento cíclico (em aços) em vários níveis de confiança, obtidas a partir das funções de probabilidade acumulada ajustadas acima.

Nível de confiança	50%	60%	70%	80%	90%	95%	99%
S _R /HB (aços)	3.412	3.390	3.360	3.323	3.268	3.217	3.104
S_R/HB (Al)	3.569	3.463	3.348	3.207	2.996	2.801	2.371
S _E /HB (aços)	2.537	2.404	2.258	2.088	1.857	1.678	1.386
S_E/S_R (metais)	0.725	0.672	0.613	0.543	0.451	0.382	0.279
S_L'/S_R (Al)	0.369	0.340	0.310	0.278	0.240	0.216	0.185
h _c (mínimo, aços)	0.149	0.133	0.117	0.100	0.079	0.062	0.036
h _c (máximo, aços)	0.149	0.167	0.188	0.218	0.272	0.332	0.515
h _c /(b /c) (mínimo)	0.997	0.973	0.946	0.913	0.864	0.818	0.718
h _c /(b/c) (máximo)	0.997	1.022	1.049	1.082	1.131	1.177	1.277
$\mathrm{H}_{\mathfrak{c}}/(\mathfrak{s}_{\mathfrak{c}}/\mathfrak{e}_{\mathfrak{c}}^{h_{\mathfrak{c}}})$	0.997	0.975	0.951	0.922	0.878	0.838	0.749

Tabela 1 – Estimativas para diversos níveis de confiança, obtidas através das funções de probabilidade ajustadas (e.g., segundo a tabela acima, 95% dos aços têm $S_R/HB > 3.217$, 80% têm $h_c > 0.1$ e 99% têm $h_c < 0.515$).

4. Conclusões

Neste trabalho foi feita uma avaliação crítica dos procedimentos usuais para se estimar propriedades mecânicas, e algumas novas regras foram propostas. Os resultados incluem a média e dispersão das estimativas de resistência à ruptura e ao escoamento a partir da dureza, do expoentes da curva de encruamento cíclica, e do limite de fadiga de ligas de alumínio, aço, titânio, níquel, cobre, cobalto e magnésio. A partir destes resultados, é possível estimar propriedades mecânicas com maior confiabilidade, reduzindo o número de experimentos necessários para levantar as curvas de fadiga de um dado material.

5. Referências

- [1] Schütz,W. "A History of Fatigue", Engineering Fracture Mechanics v.54, n.2, pp.263-300, 1996.
- [2] Juvinall, R.C. "Stress, Strain & Strength", McGraw-Hill 1967.
- [3] Dowling, N.E. "Mechanical Behavior of Materials", Prentice-Hall 1993.
- [4] Fuchs, H.O. & Stephens, R.I. "Metal Fatigue in Engineering", Wiley 1980.
- [5] Meggiolaro, M.A., Castro, J.T.P., "ViDa Danômetro Visual para Automatizar o Projeto à Fadiga sob Carregamentos Complexos", *RBCM*, v. 20, n. 4, pp. 666-685, 1998.
- [6] D'Agostino,R.B. e Stephens,M.A., "Goodness-Of-Fit Techniques", Marcel-Dekker N.Y., pp.97-193, 1986.
- [7] Snedecor,G.W. e Cochran,W.G., "Statistical Methods", Iowa State University Press 1989.
- [8] Chakravarti,I., Laha,R.G. e Roy,J. "Handbook of Methods of Applied Statistics", v. I, John Wiley, pp.392-394, 1967.

STATISTICAL EVALUATION OF MECHANICAL PROPERTIES IN FATIGUE DESIGN

Marco Antonio Meggiolaro Jaime Tupiassú Pinho de Castro

Abstract

Sound statistical evaluation of the popular rules of thumb used in practice to estimate fatigue properties are scarce, if available. This is particularly disturbing when comparing estimated material properties with the precise stress analysis and damage evolution calculations made by sophisticated computer codes. Therefore, the statistical evaluation of those estimation rules using representative experimental data can be useful to evaluate the overall design or analysis uncertainty. Mechanical properties of more than 7500 materials have been collected from the literature in order to implement the ViDa software database. Based on this database, a critical evaluation of the most popular procedures for estimating ultimate and yielding strengths, cyclic stress-strain parameters, and fatigue limits is made, and some new rules are proposed.

Key-words: fatigue, estimates, crack initiation.